

Réunion de lancement du groupe de travail Propriété forestière

Compte-rendu de la réunion du 27/06/2016 à Aix-en-Provence

Ordre du jour

- ✓ Présentation du projet « Base de données sur la propriété forestière »
- ✓ Exposé de la méthodologie mise en œuvre (*travaux Communes forestières Provence-Alpes-Côte d'Azur*)
- ✓ Retours d'expériences
- ✓ Echanges avec les participants

1. Rappel du contexte & objectifs de la réunion de lancement du groupe de travail « propriété forestière »

* Cf. Diaporama du CRIGE - Communes forestières

Dans la continuité des grands objectifs du **pôle forêt métier du CRIGE**, les groupes de travail regroupent les acteurs intéressés ou concernés par l'utilisation de données géolocalisées autour d'une thématique particulière nécessaires dans le cadre de leurs missions ou de projets internes à leur structure.

Un groupe de travail est mis en place dès lors qu'un besoin/projet commun est exprimé par une majorité de participants et identifié comme être un chantier prioritaire à conduire à l'échelle régionale. Ils sont souvent composés d'organismes volontaires désirant travailler ensemble et unir leurs compétences/connaissances/moyens afin de faciliter la réalisation et l'opérationnalité des projets métiers visés dans le cadre du groupe de travail.

- **L'idée d'un nouveau groupe de travail est en réflexion depuis plusieurs années en réponse à un besoin d'observation particulier : améliorer la connaissance de la propriété foncière en milieu forestier à l'échelle régionale. Cette réunion lance ainsi le groupe de travail « Propriété forestière ».**

Les élus communaux ont fait remonter aux Communes forestières PACA le besoin de connaître le foncier forestier. En parallèle, la diffusion du cadastre par le CRIGE-PACA via la DGFiP entre dans la volonté d'étudier les données cadastrales. Le **diagnostic du foncier forestier** permettrait d'apporter des éléments d'informations quant aux enjeux de la gestion forestière (aménagement et gestion de parcelles forestières anciennement agricoles, diminution du morcellement parcellaire, identification et gestion de forêts présumées vacantes et sans maître, etc..).

➤ **Objectifs du groupe de travail « Propriété forestière » :**

- **Recenser les besoins métier du foncier forestier.** Les besoins correspondent à ceux identifiés par les différents membres du groupe de travail. Ils s'inscrivent en réponse aux enjeux présentés ou à d'autres problématiques sur des projets particuliers. Un travail sur la propriété forestière sera réalisé mais pas que, cela dépend des besoins de chacun des membres présents.
- **Mettre en place des bases de données sur la propriété forestière.** La base de données permettra de recentrer les traitements effectués pour répondre aux besoins exprimés, et sera accessible, compréhensible et exploitable par les membres du groupe de travail.

Ainsi, cette première réunion a pour objectif :

- **d'acter les intérêts des partenaires pour la constitution d'une base de données régionale sur la propriété forestière ;**
- **d'identifier les problèmes rencontrés quant à l'utilisation des données cadastrales**
- **de mettre en avant les questionnements et les axes de travail que le groupe devra mener**

2. Discussion autour des retours d'expériences

Suite à la présentation du groupe de travail « Propriété forestière », les participants ont exprimés leur ressenti et les problèmes qu'ils avaient rencontré lors de l'utilisation des données cadastrales.

2.1. Mauvais renseignements des champs et mise à jour des données cadastrales

Département du Var : usage des matrices cadastrales pour avoir les noms et les adresses des propriétaires forestiers qui se trouvent sur les voiries à débroussailler pour indiquer les OLD : 40% des adresses sont fausses.

Union Régionale des Syndicats de Propriétaires Forestiers Privés de Provence-Alpes-Côte d'Azur : utilisation des fichiers cadastraux pour trouver les propriétaires de plus de 4ha sur le Var, mais les adresses sont mal indiquées ou non indiquée (sur 8 000 adresses, 1 300 NPAI) : pas de mise à jour correctement en temps réel.

CPA : pour des chantiers de DFCI (Défense de la Forêt Contre les Incendies) : se base sur le plan du massif mais pas sur le cadastre car pas à jour.

Syndicat des propriétaires forestiers des Bouches-du-Rhône : lors de ventes de parcelles voisines boisées il n'a pas été contacté car les données cadastrales étaient mal renseignées. Il y a un problème dans le renseignement de la culture qui empêche de faire du remembrement parcellaire. Une idée serait de croiser de la BD forêt et de la nature de culture pour mettre en évidence les mauvais renseignements. Il faudrait faire remonter le problème de la nature de culture boisée forestière auprès de la DGFIP. Ce genre de

problème relève du niveau national, le groupe de travail peut seulement faire remonter les problèmes.

Communes forestières PACA : le champ sur les groupes de personnes morales est mal renseigné. Cela pose des problèmes lorsqu'on veut distinguer les propriétaires privés de ceux publics. On peut apporter des corrections sur un petit territoire en faisant du cas par cas via des requêtes SQL par exemple. Mais si l'on fait une étude à l'échelle régionale c'est plus compliqué. Il y a en plus le problème de mise à jour.

REACTIONS :

Les participants s'interrogent aussi sur les mises à jour et les autres outils existants :

- Données sources pas de bonne qualité car les données ont vocation à calculer les taxes et impôts.
- **Manque d'information sur les indivisions, les successions :** se rapprocher de la SAFER pour avoir les informations complétées ?
- **Problème des champs ;** corrections, travail à long terme...
- Problèmes techniques : modèle de données conceptuel complexe, doublons des champs. Le groupe de travail peut **corriger une partie des données, mais à refaire pour chaque mise à jour.**
- Question sur **l'encadrement du groupe de travail/ la diffusion/ la méthode :** qu'est-ce qu'on peut diffuser ? Qui fait quoi ? Comment ? Pour qui ? Pour faire quoi ? Volonté de travailler en partenariat.
- Il y a déjà eu des travaux sur le traitement du cadastre urbain avec la création de **l'outil Urbansimul.** C'est un outil d'aide à la planification urbaine ; pour la recherche, issu d'une commande de la région depuis 2008, et co-développé depuis 2011 par l'INRA et le Cerema (UMR d'Avignon). Cet outil possède plusieurs modules dont un de traitement géomatique pour importer et croiser les données, un de dépôt de données pour les mises à jour et un autre de diagnostic pour effectuer des tableaux de bords sur l'urbanisation des territoires. Les animateurs du groupe de travail se rapprocheront du Cerema afin de voir le potentiel de l'outil.
- Mise en place dans le cadre de l'Ofme (Observatoire régional de la forêt méditerranéenne) d'une **bourse régionale foncière** dont le but est de créer un lieu d'échange de parcelles. Exemple avec le CPA où un test est en cours. **Un outil foncier pourrait être lié ?** Réponse : non car pas même vocation
- **Beaucoup d'outils : avoir un unique ?**

2.2. Questions d'accès à l'information

Syndicat des propriétaires forestiers des Bouches-du-Rhône : réalisation d'études pour identifier les propriétaires à proximité des zones dites à risque, mais pas d'accès aux noms des propriétaires. Une idée serait de faire un découpage du parcellaire anonyme.

2.3. Problèmes liés aux limites cadastrales et autres données

IGN : le projet RPCU (Représentation Cadastre Unique) a pour but de corriger les superpositions du cadastre et les trous qu'il y a (la correction se fait par département). Le projet est en cours mais la réalisation est longue. L'IGN est porteur pour rebouter le cadastre et travaille en collaboration avec la DGFIP.

Communes forestières PACA : utilisation des données de l'ONF pour les superposer aux données cadastrales intersectée avec la BD forêt v2 de l'IGN pour identifier les parcelles forestières soumises et non soumises au régime forestier. Mais on remarque que la superposition des données ne coïncide pas parfaitement. Les limites des données de l'ONF sont en effet faites à partir d'actes notarial (il peut donc y avoir des problèmes de renseignement).

3. Identification des premiers besoins

Les membres ont exprimés différents besoins aux cours des discussions et du tour de table. Les besoins identifiés remontent d'observations, de projets qu'ils ont menés ou de projets en cours.

Communes forestières PACA : dans le cadre de l'élaboration d'un plan d'approvisionnement territorial, nécessité d'avoir un diagnostic du foncier forestier (identification des forêts privées et des forêts publiques ; identification des forêts soumises et des forêts non soumises au régime forestier ; identification des biens présumés vacants et sans maître). Ce travail a été réalisé en croisant les données de l'IGN (BD forêt v2) et les données cadastrales fournies par le CRIGE via la DGFIP afin d'obtenir les parcelles forestières.

Retour sur les travaux et partenariat de la SAFER (identification de biens vacants selon une procédure (prise en compte des parcelles des propriétaires nés avant 1900 et des parcelles dont les propriétaires ne sont pas connus dans les données cadastrales).

Département du Var : Souhaite identifier les zones où il y a de réels enjeux/ intérêt plutôt que de faire des études sur tous les territoires. Etude des secteurs qui en valent le coup. Garder (sans les noms), regrouper les propriétaires

DRAAF PACA : * Cf. Diaporama de la DRAAF PACA : présentation de travaux dans le cadre de la gestion des risques sanitaires. Extraction des parcelles qui recoupent les zones dites à risque puis listing des propriétaires des parcelles concernées pour leur adresser un courrier. Problème : mauvais renseignement des données et ne sait pas quelles informations garder concernant les parcelles (multitude de champs, difficulté à identifier les attributs à utiliser pour des requêtes efficaces). Vers une automatisation du processus. Réflexion sur les mises à jour des champs.

Union Régionale des Syndicats de Propriétaires Forestiers Privés de Provence-Alpes-Côte d'Azur : REMOCRA (SDIS (Service Départemental d'Incendie et de Secours) 83). SIG pour la gestion des pistes et travaux de DFCI. Problème d'accès à cause du statut du syndicat. Dispose du droit de préférence sans déclaration CNIL. Souhaite que le nom des propriétaires soit connu de tous afin de pouvoir vendre le bois à tous.

FCBA : mène des projets de recherche qui répondent aux besoins de la filière (accessibilité de la ressource). Travaille avec des données LiDAR et des données cadastrales pour estimer les ressources mobilisables. Pour le morcellement : aimerait avoir un nombre de propriétaires par parcelle. Projet en Rhône-Alpes : identification des propriétaires pour les coupes (par câble) ; partenariat avec le CRPF. Venu pour écouter les dynamiques ; intéressé mais travaille d'avantage sur l'accompagnement postérieur.

Département des Hautes-Alpes : AMI, action sur la redynamisation, les échanges parcellaires : partenariat avec le CRPF, les Communes forestières, la Chambre d'agriculture. Projet avec la création de l'Association syndicale libre des Hautes-Alpes : objectifs : avoir un gestionnaire attiré pour valoriser, faire des PSG (Plan Simple de Gestion) groupés, de dynamiser la filière privée avec le public.

Syndicat des propriétaires forestiers des Bouches-du-Rhône : l'étude des données cadastrales permet le repérage pour les enjeux des forêts : informations nécessaires pour les élus, les communes en général, les propriétaires privés dans le cadre de l'animation et de la mobilisation.

4. Relevé de décisions de la réunion de lancement

Cette réunion a mis en avant l'intérêt général de l'utilisation des données cadastrales pour diverses études ainsi que la volonté de construire ensemble, de consolider l'information forestière et de faire un catalogue de données disponibles.

4.1. Reformulation des objectifs du groupe de travail « Propriété forestière »

- **Identifier les besoins des membres du groupe de travail**
- **Construire un « cadastre forestier »** : partir du parcellaire pour joindre les données avec la forêt. Garder les identifiants des parcelles pour ceux qui disposent des droits d'accès aux données MAJIC III. Grouper les ensembles fonciers et garder un champ commun pour relier les données avec les ayants droits. Diffusion des noms des propriétaires impossible mais avoir seulement le numéro de parcelle ? Regrouper les parcelles avec un même identifiant ?
- **Valider le champ « occupation du sol », la nature « forêt » des parcelles cadastrales** (croiser le champ et la base BD forêt v2)
- **Alerter la DGFiP qu'il y a des erreurs** (notamment sur le renseignement du boisement) : faire ce recensement sur un territoire restreint à l'aide des informations terrain ou des orthophotos.
- **Voir comment gérer plusieurs sources, comment passer d'une donnée à l'autre**
- **Réfléchir à la mise à jour des données (mise à jour des propriétaires et des géométries)**
- **Réfléchir à la diffusion des données**

4.2. Questions en suspend

- **Modalité de la diffusion des données**
 - Pour qui ?
 - Quelles données ?
 - La BD forêt v2 et les données cadastrales suffisent-elles ?
 - Récupérer les données de tous puis faire un traitement général ?
 - Diffusion via le CRIGE ?

- **Modalité des mises à jour**
 - Contrainte des millésimes (les données cadastrales sont celles de l'année précédant celle en cours)
 - Corrections des erreurs à chaque nouvelle donnée, c'est-à-dire chaque année ; fréquences de mises à jour annuelle ?
 - Circuits de mises à jour ?

L'outil collaboratif Urbansimul pourrait être intéressant, notamment en exploitant le module de dépôt de données pour les mises à jour. **Il est prévu une réunion au cours de laquelle une démonstration de l'outil Urbansimul aura lieu** (contacter Ghislain Géniaux).

4.3. Groupe de travail « Propriété forestière »

- **Rédaction de la feuille de route par le CRIGE et les Communes forestières** à, l'issue du compte rendu et validation avec les membres du groupe de travail.
Eléments identifiés à faire apparaître dans la feuille de route 2016 :
 - Définition des partenaires
 - Déclinaison et planification des actions entre les partenaires
 - Définir un échéancier prévisionnel pour chaque étape
 - Organiser les réunions de suivis

- **Echéances :**
 - **Fin septembre (fin du stage de Lucile Blache) : Réception et qualification des besoins et traitements à l'échelle régionale dans un premier temps ; puis retour sur ces données et recensement des erreurs**
 - **Diffusion d'un cadastre forestier ; modalité à discuter**

- **Prochaine réunion (automne 2016) :**
 - Démonstration de l'outil Urbansimul
 - Présentation des données des membres afin d'identifier les données utilisables et d'établir les modalités de partage

5. Liste des Participants

NOM	Prénom	Organisme	Mail
AJOUC	Claire	CRIGE-PACA	claire.ajouc@crige-paca.org
AUFFRAY	Pascal	Département des Hautes-Alpes	pascal.auffray@hautes-alpes.fr
BAUDRILLER-CACAUD	Haimad	CRPF PACA	haimad.baudriller-cacaud@crpf.fr
BLACHE	Lucile	Communes forestières PACA	lucile.blache@communesforestieres.org
BETORED	Didier	INRA	didier.betored@avignon.inra.fr
CARTIER	Carine	CPA	ccartier@agglo-paysdaix.fr
CARRETTE	Thomas	FCBA	thomas.carrette@fcba.fr
CHEMIN	Hubert	IGN	hubert.chemin@ign.fr
FACQUET	Patrice	Département du Var	pfacquet@var.fr
HUESO	Jean-Pierre	Syndicat des Propriétaires Forestiers des Bouches-du-Rhône	jean-pierre.hueso@foretpriveefrancaise.com
MICHEL	Guy	DRAAF PACA	guy.michel@agriculture.gouv.fr
PESENTI	Sophie	Département du Var	spesenti@cgvar.fr
ROUX	Frédéric-Georges	Union Régionale des Syndicats de Propriétaires Forestiers Privés de Provence-Alpes-Côte d'Azur	fredroux@aol.com
SINGH	Stéphanie	Syndicat Mixte de Préfiguration du Parc Naturel Régional de la Sainte-Baume	stephanie.singh@pnr-saintebaume.fr
TANCHAUD	Fabienne	Département du Var	ftanchoud@cgvar.fr
VIAL	Benoit	Communes forestières PACA	benoit.vial@communesforestieres.org
Excusés à la réunion			
BUISSON	Véronique	Communauté de communes de l'Embrunais	v.buisson@cc-embrunais.com
ROUX	Fanny	Syndicat intercommunal pour la protection du massif de l'Estérel	f.roux@ville-frejus.fr
VINCIGUERRA	Laurent	SAFER PACA	laurent.vinciguerra@safer-paca.com